



Expunere de Motive

În conformitate cu prevederile articolului 135, alin. (2), lit. b) din Constituția României, statul este obligat să asigure protejarea intereselor naționale în activitatea economică. Aceste interese sunt reprezentate printre altele și de participațiile deținute de către stat la companiile și societățile naționale, bănci, etc.

Actualul context economic și geo politic este grevat în mod decisiv de fenomenul inflaționist, cel mai accentuat din ultimii 18 ani, de criza energetică mondială, precum și de incertitudinile legate de războiul din Ucraina.

Astfel, nivelul actual al inflației, dar și cea prognozată pentru viitor, va determina o creștere a volatilității atât în ceea ce privește indicii bursieri, cât și în ceea ce privește prețurile mărfurilor, ceea ce va afecta în mod direct determinarea valorii reale a participațiilor statului.

Totodată, pe lângă inflația galopantă care nu poate fi contestată, este un fenomen recunoscut și de Banca Națională a României, criza energetică unde statul deține participații, la cele 30 de companii din acest sector, iar riscul pierderii independenței energetice în situația înstrăinării acestor participații va avea un efect negativ și irecuperabil în ceea ce privește independența energetică a României.

În domeniul energiei, statul român deține un portofoliu de circa 30 de operatori economici cu activități de producție, distribuție și furnizare a energiei electrice și termice, de exploatare, prelucrare și valorificare a resurselor minerale energetice (cărbune, uraniu, petrol, gaze naturale).

În condițiile sus menționate, pentru protejarea intereselor naționale în economie se impune prorogarea termenelor de 2 ani prevăzute de art. 1 și art. 2 din Legea nr. 173/2020 pentru o perioadă identică, așa cum a propus în expunerea de motive însuși inițiatorul.

Se menține argumentul potrivit căruia în situația în care efectele negative și situația de criză inflaționistă și energetică vor dispărea, perioada de interdicție a înstrăinării participațiilor statului ar putea fi redusă tot printr-un act normativ cu putere de lege, care în mod corespunzător poate fi și prelungită.

Cu privire la sintagma „*participatiile statului*” asupra căreia există garanția constituționalității pronunțate de Curtea Constituțională a României prin Decizia nr. 589/14.07.2020, la pct. 50 și pct. 51

"50. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 3 lit. d) și d¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, active înseamnă „*bunuri, ansambluri de bunuri*



ROMANIA

sau investiții nefinalizate și sistate, care pot fi separate și organizate să funcționeze independent, distinct de restul activității persoanei juridice, cum ar fi unități și subunități de producție, de comerț ori de prestări de servicii, secții, ateliere, ferme, spații comerciale, spații de cazare sau de alimentație publică, spații pentru birouri ori alte bunuri de același gen, inclusiv terenul destinat acestora, precum și alte terenuri din patrimoniul unei persoane juridice”, iar active funcționale înseamnă „totalitatea resurselor economice care constau în active fixe, circulante, de trezorerie, know-how etc., inclusiv a drepturilor și obligațiilor născute în legătură cu acestea, precum și resursele umane, apreciate pe baze rezonabile ca fiind exploatabile în procese economice prezente și viitoare”.

51. *Având în vedere cadrul normativ în vigoare, Curtea constată că sintagma „participațiile statului” are în sfera de cuprindere atât acțiunile și părțile sociale, ca valori mobiliare emise de societăți comerciale, cât și activele, activele funcționale sau cu caracter social, ca bunuri sau ansambluri de bunuri din patrimoniul unei societăți care desfășoară activități comerciale. Prin urmare, Curtea apreciază că sintagma utilizată de legiuitor întrunește condițiile de claritate și previzibilitate, critica ce are un atare obiect fiind neîntemeiată.”*

Propunem ca sintagma „participațiile statului” să fie reintrodusă în lege, prin abrogarea Ordonanței de Urgență nr. 166/2020.

În concluzie, prezenta propunerea legislativă are ca obiect de reglementare:

1. Repunerea în lege a sintagmei “participațiile statului” prin abrogarea OUG nr 166/2020;
 2. Prorogarea termenelor de 2 ani prevăzute la art.1 și art. 2 din Legea nr 173/2020, pentru o perioadă similară de 2 ani
- Celelalte prevederi ale Legii nr 173/2020 rămân neschimbate.

Având în vedere aceste considerente, propunem spre promovare prezenta propunere legislativă și vă rugăm să susțineți adoptarea ei.

PENTRU INIȚIATORI,

DEPUTAT: GEORGE-NICOLAE SIMION

SENATOR: CLAUDIU-RICHARD TÂRZIU

DEPUTAT: LILIAN SCRIPNIC



